



CONSORZIO DI BONIFICA  
PIANURA DI FERRARA

via Borgo dei Leoni, 28 – 44121 Ferrara

www.bonificaferrara.it

info@bonificaferrara.it // posta.certificata@pec.bonificaferrara.it

C.F. 93076450381

Area Tecnica

Settore Appalti Contratti e Patrimonio

44121 Ferrara - Via Mentana, 7

tel. 0532 218173/21/2/3 - fax 0532 218166

e-mail appalti@bonificaferrara.it

NM/gg 19/04/2023

**Prot. 8465 del 19/04/2023**



**Finanziato  
dall'Unione europea**

NextGenerationEU



**Ministero dell'agricoltura,  
della sovranità  
alimentare e delle foreste**

### GARA A PROCEDURA TELEMATICA

**PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 2 COMPONENTE 4 (M2C4)  
INVESTIMENTO 4.3 - INVESTIMENTI NELLA RESILIENZA DELL'AGROSISTEMA IRRIGUO  
PER UNA MIGLIORE GESTIONE DELLE RISORSE IDRICHE**

Decreto MIPAAF n. 0484456 del 30/09/2022 - Codice progetto: 08-05-5704-944

**RECUPERO, ADEGUAMENTO E MIGLIORAMENTO FUNZIONALE DEL SISTEMA IRRIGUO DI VALLE PEGA**

**PRIMO STRALCIO**

**CUP: J57B16000340001 - CIG: 9599773F46**

**Realizzazione di un sistema di distribuzione irrigua in Valle Pega (FE)**

Importo a base d'asta: € 15.736.886,54 (al netto di IVA)

### **VERBALE DI GARA TELEMATICA - SEDUTA N. 3 (TRE)**

L'anno **2023 (duemilaventitre)** il giorno **19 (diciannove)** del mese di **aprile** alle ore **11:12** nella sala riunioni del Comitato Amministrativo del Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara (d'ora in poi "Consorzio") sito in via Mentana n. 7 si è riunita la "Commissione interna di gara" (d'ora in poi "commissione") nominata con Deliberazione n. 25/2023, così composta: presidente: il Direttore Generale del Consorzio e Responsabile del procedimento Ing. Mauro Monti; commissari componenti: il Dirigente dell'Area Progettazione e Lavori del Consorzio Ing. Marco Volpin, il Capo Settore Appalti Contratti e Patrimonio Ing. Nico Menozzi anche con funzioni di verbalizzatore.



aderente



Sistema di gestione con Certificazione di conformità alla norma ISO 9001:2015 per la progettazione di opere pubbliche nell'ambito dell'attività di bonifica idraulica e irrigazione e del patrimonio gestito dal Consorzio per lavori superiori

Sono presenti la dott.ssa Giovanna Giglio e la Rag. Monica Mingozzi dell'Unità Operativa Appalti e Contratti con il compito di prestare assistenza alla Commissione per le operazioni di tipo telematico. E' inoltre presente il Sig. Maurizio Ferri come uditore. Dalle ore 11:30 sono inoltre presenti l'Ing. Gianluca Forlani e l'Ing. Mattia Carbonari, dipendenti del Consorzio, come uditori.

Il Direttore Generale e Responsabile del procedimento Ing. Mauro Monti, assunta la presidenza della commissione, dichiara aperta la seduta pubblica.

**Il presidente** dà atto che, come disposto dalla Deliberazione del Consorzio n. 25/2023 e come esplicitato all'art. 28.3 del disciplinare di gara (d'ora in poi "Disciplinare"):

-- detta commissione, di cui fa parte il RUP, ha ricevuto mandato per la conduzione amministrativa del procedimento di appalto in oggetto, con competenza dalla fase di pubblicazione del bando di gara alla fase della proposta di aggiudicazione definitiva (la cui approvazione viene deliberata dal Comitato Amministrativo del Consorzio su proposta di detta Commissione), e alla successiva fase di verifica dei requisiti di qualificazione e per gli adempimenti pre-contrattuali;

-- detta commissione si scioglie automaticamente alla stipulazione del contratto e, in caso di necessità, può avvalersi di consulenze tecniche e legali esterne;

-- alla commissione, in qualità di organo collegiale, ai fini e nei limiti della conduzione del procedimento di appalto in oggetto, è affidato il mandato di agire in nome e per conto del Consorzio, in conformità all'ordinamento legislativo e regolamentare in materia e alla disciplina specifica di gara approvata dal Consorzio stesso, con facoltà di esercitare ogni scelta volta alla regolarità e al buon fine del procedimento, con particolare riguardo all'eventuale proposta al RUP di esclusione dalla gara di concorrenti e alla proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33 del D.Lgs. 50/2016;

-- per detta commissione restano escluse le competenze della "Commissione giudicatrice" ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 come pure resta esclusa la competenza per l'esclusione dei concorrenti, responsabilità spettante al RUP.

**La commissione** prende atto che:

- a) con Deliberazione Presidenziale n. 91/2021 il Consorzio ha nominato Responsabile Unico del Procedimento in oggetto il Direttore Generale del Consorzio Ing. Mauro Monti;
- b) con Deliberazione n. 25/2023 si è dato avvio al procedimento di gara per l'affidamento dei lavori in argomento, da aggiudicarsi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 (d'ora in poi "Codice") con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ex art. 95 del Codice;
- c) il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea n. 2023/S 021-057993 del 30/01/2023, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 12 del 30/01/2023, mediante avviso per estratto su due dei principali quotidiani a diffusione nazionale ("La Stampa" del 03/02/2023 e "La Repubblica Nazionale" del 03/02/2023) e su due quotidiani a maggiore diffusione locale ("La Nuova Ferrara" del 03/02/2023 e "La Repubblica edizione di Bologna" del 03/02/2023) oltre che sul sito web istituzionale del Consorzio, sul sito SITAR della Regione Emilia Romagna e sul Portale Gare Telematiche del Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara (d'ora in poi denominato "Portale");



Sistema di gestione con Certificazione di conformità alla norma ISO 9001:2015 per la progettazione di opere pubbliche nell'ambito dell'attività di bonifica idraulica e irrigazione e del patrimonio gestito dal Consorzio per lavori superiori

- d) la modalità di presentazione delle offerte è telematica ai sensi dell'art. 40 del Codice mediante caricamento dell'offerta sul Portale presente all'indirizzo: <https://bonificaferraraportalegare.aflink.it/portale> ;
- e) come esplicitato all'art. 19 del Disciplinare di gara, le sedute di gara avvengono in modalità telematica, pur essendo consentito che i concorrenti assistano alle sedute pubbliche, in presenza, presso la sede del Consorzio, essendo ammessi i legali rappresentanti delle imprese concorrenti o soggetti muniti di delega del legale rappresentante;
- f) entro il termine stabilito per la presentazione delle offerte (ore 12:59 del 08/03/2023) sono state presentate n. 7 (sette) offerte, singolarmente protocollate dal Consorzio e indicate nell'elenco denominato "Allegato A" accluso al verbale prot. 5727 del 09/03/2023;
- g) in data 09/03/2023 si è svolta la seduta di gara n. 1, come da verbale prot. 5727 del 09/03/2023 pubblicato sulla Portale Gare Telematiche e sul sito istituzionale del Consorzio;
- h) in data 29/03/2023 si è svolta la seduta di gara n. 2, come da verbale prot. 7106 del 29/03/2023 pubblicato sulla Portale Gare Telematiche e sul sito istituzionale del Consorzio.

Il presidente, come previsto dall'art.20 del disciplinare, alle ore 11:12 effettua l'accesso al Portale, e apre la chat per consentire ai concorrenti di seguire le operazioni di gara.

La seduta odierna ha ad oggetto l'esame della documentazione prodotta dai concorrenti per chiarimenti e/o per soccorso istruttorio, e la definizione conseguente dei concorrenti ammessi al prosieguo della gara e dei concorrenti esclusi dalla stessa.

A seguito dell'invio in data 03/04/2023 ai concorrenti evidenziati nel verbale della seduta di gara n. 2 di note per chiarimenti e/o per soccorso istruttorio, la Commissione valuta i riscontri pervenuti in merito, con le seguenti risultanze:

#### **1 - RTI COSTRUZIONI GENERALI SRL - EUR COSTRUZIONI SRL**

-- L'impresa COSTRUZIONI GENERALI SRL nella domanda di partecipazione (Allegato "D3") indica come dimensione aziendale "6-15" dipendenti, mentre nella visura CCIAA al 20/02/2023 risultano "44 addetti". Pertanto mediante richiesta di chiarimenti di cui all'art. 13 del disciplinare di gara è stato chiesto all'impresa di indicare con precisione la dimensione aziendale, anche in funzione degli obblighi previsti dall'art. 47 comma 3 del DL 77/2021 per gli appalti PNRR.

**Con nota del concorrente caricata sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollata e conservata agli atti, l'impresa ha riconosciuto il refuso e ha specificato l'effettiva dimensione aziendale, pari a 42 dipendenti in forza alla data di presentazione dell'offerta.**

-- L'impresa COSTRUZIONI GENERALI SRL dichiara il versamento dell'imposta di bollo di € 16,00 mediante l'Allegato "P" debitamente compilato ma senza allegare l'immagine della marca da bollo dichiarata e annullata. Pertanto come indicato all'art. 14.1.1. del disciplinare è stato richiesto all'impresa di allegare l'immagine della suddetta marca da bollo opportunamente annullata, mediante richiesta di chiarimenti.

**Con nota del concorrente caricata sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollata e conservata agli atti, l'impresa ha allegato quanto richiesto, e cioè l'immagine della marca da bollo opportunamente annullata.**



**Il concorrente viene pertanto ammesso al prosieguo della gara.**

\*\*\*\*\*

**2 - RTI RETE COSTRUTTORI BOLOGNA - RDR SPA SOCIETA' BENEFIT Esecutrice ZINI ELIO SRL**

-- RETE COSTRUTTORI BOLOGNA dichiara il versamento dell'imposta di bollo di € 16,00 mediante l'Allegato "P" debitamente compilato ma senza allegare l'immagine della marca da bollo dichiarata e annullata. Pertanto come indicato all'art. 14.1.1. del disciplinare è stato richiesto all'operatore di allegare l'immagine della suddetta marca da bollo opportunamente annullata, mediante richiesta di chiarimenti.

**Con nota del concorrente caricata sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollata e conservata agli atti, l'impresa ha precisato il documento di gara dove è presente la marca da bollo. A seguito di verifica la precisazione risulta corretta.**

-- RDR SPA SOCIETA' BENEFIT nella compilazione del DGUE non ha spuntato il modulo della risposta alla **domanda 25** (obblighi relativi al pagamento di contributi previdenziali e assicurativi) intendendo così comunicare una risposta negativa, senza però poi compilare le risposte alle domande dalla 25.1 alla 25.7, come avrebbe dovuto fare obbligatoriamente in caso di precedente risposta negativa. Poiché la risposta alla suddetta domanda risulta contraddittoria con quanto poi rilevabile nel DGUE e pertanto non risulta chiaro lo stato dell'impresa, mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stato chiesto all'operatore di chiarire la propria situazione, comunicando a questo Consorzio con specifica dichiarazione l'effettiva risposta alla domanda 25 del DGUE.

**Con nota del concorrente caricata sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollata e conservata agli atti, l'impresa ha comunicato una risposta affermativa alla domanda 25.**

-- RDR SPA SOCIETA' BENEFIT ha presentato il rapporto periodico sulla situazione del personale, però mancante dell'attestazione della sua conformità a quello trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionali di parità, come previsto dall'art. 47 comma 2 del D.L.77/2021. Pertanto mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stata chiesta detta attestazione di conformità.

**Con nota del concorrente caricata sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollata e conservata agli atti, l'impresa ha presentato correttamente quanto domandato, e cioè l'attestazione di conformità richiesta.**

-- L'impresa ZINI ELIO SRL ha presentato il rapporto periodico sulla situazione del personale, però mancante dell'attestazione della sua conformità a quello trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionali di parità, come previsto dall'art. 47 comma 2 del D.L.77/2021. Pertanto mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stata chiesta detta attestazione di conformità.

**Con nota del concorrente caricata sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollata e conservata agli atti, l'impresa ha presentato correttamente quanto domandato, e cioè l'attestazione di conformità richiesta.**

**Il concorrente viene pertanto ammesso al prosieguo della gara.**



\*\*\*\*\*

### 3 - ACG SPA

Non essendosi rilevate mancanze o imprecisioni per cui provvedere alla richiesta di chiarimenti o soccorso istruttorio e non essendo state rilevate irregolarità nelle "busta DOCUMENTAZIONE" il concorrente viene ammesso al prosieguo della gara.

\*\*\*\*\*

### 4 - RTI C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO SRL - GPG SRL - FREGUGLIA SRL

-- L'impresa GPG SRL ha presentato il rapporto periodico sulla situazione del personale, però mancante dell'attestazione della sua conformità a quello trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionali di parità, come previsto dall'art. 47 comma 2 del D.L.77/2021. Pertanto mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stata chiesta detta attestazione di conformità.

**Con nota del concorrente caricata sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollata e conservata agli atti, l'impresa ha presentato correttamente quanto domandato, e cioè l'attestazione di conformità richiesta.**

**Il concorrente viene pertanto ammesso al prosieguo della gara.**

\*\*\*\*\*

### 5 - CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA - Esecutrice ZANNINI COSTRUZIONI SRL - SCOVA IMPIANTI SRL - ECOCOSTRUZIONI SRL - CANTIERI SPA

-- CONSORZIO INNOVA ha presentato un PASSOE relativo ad un altro appalto, con CIG diverso da quello del presente appalto. Pertanto mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stata chiesta la presentazione di PASSOE come richiesto all'art. 14 del disciplinare di gara, e compilato come previsto all'art. 14.6 lettera b) dello stesso disciplinare.

**Con note del concorrente caricate sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollate e conservate agli atti, l'impresa ha presentato correttamente quanto richiesto, e cioè il PASSOE inerente la presente gara, debitamente compilato e sottoscritto.**

-- CANTIERI SPA nel DGUE alla **domanda 24.8** (gravi violazioni non definitivamente accertate agli obblighi relativi al pagamento di imposte e tasse) comunica l'esistenza di dette violazioni, compilando poi l'Allegato "G" e presentando in esso un documento che però riporta violazioni non definitivamente accertate relative ad irregolarità contributive invece che ad imposte e tasse. Mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stato chiesto all'operatore di chiarire la propria situazione, presentando idoneo documento relativo alle irregolarità non definitivamente accertate agli obblighi relativi al pagamento di imposte e tasse.

**Con note del concorrente caricate sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollate e conservate agli atti, l'impresa ha riconosciuto il refuso e ha chiarito la**



The image shows a row of logos and signatures. From left to right: a red outline map of Italy; the logo for 'aderente ANB' (Associazione Nazionale Imprenditori del Settore Edilizio); the logo for 'ACCREDITA' (Associazione Nazionale Imprenditori del Settore Edilizio); the logo for 'kiwa certified' (Sistema di gestione con certificazione di conformità alla norma ISO 9001:2015 per la progettazione di opere pubbliche nell'ambito dell'attività di bonifica idraulica e irrigazione e del patrimonio gestito dal Consorzio per lavori superiori); and two handwritten signatures in blue ink.

propria situazione, comunicando la non esistenza di gravi violazioni non definitivamente accertate per il pagamento di imposte e tasse.

-- Per CANTIERI SPA nella domanda di partecipazione (Allegato "D2") vengono indicati gli estremi identificativi del "titolare effettivo" di una persona (indicata anche come Legale Rappresentante) e di cui viene accluso il relativo "Allegato O" (dichiarazione di assenza di conflitto di interessi); viene poi accluso l' "Allegato O", debitamente compilato e sottoscritto, anche di una seconda persona indicata in qualità di "socio unico" ma senza chiarire se si tratta di ulteriore "titolare effettivo" o meno. Pertanto mediante richiesta di chiarimenti di cui all'art. 13 del disciplinare di gara è stato richiesto a CANTIERI SPA di indicare con chiarezza i nominativi dei "titolari effettivi" dell'operatore.

**Con note del concorrente caricate sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollate e conservate agli atti, l'impresa ha presentato correttamente quanto richiesto, e cioè l' "Allegato O" della persona indicata come "socio unico" e anche come "titolare effettivo", debitamente compilato e sottoscritto.**

**Il concorrente viene pertanto ammesso al prosieguo della gara.**

\*\*\*\*\*

#### **6 - RTI MEDIL SRL - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL**

-- MEDIL SRL nella domanda di partecipazione (Allegato "D3") indica gli estremi identificativi del "titolare effettivo" per conto del quale altra persona (il Legale Rappresentante), a propria firma, acclude l' "Allegato O" (dichiarazione di assenza di conflitto di interessi); pertanto quest'ultimo "Allegato O" non risulta firmato, per la necessaria assunzione di responsabilità, dal "titolare effettivo". Mediante richiesta di chiarimenti, come previsto all'art. 25 lettera "E)" del disciplinare è stato richiesto che il "titolare effettivo" presenti una propria dichiarazione di assenza di conflitto d'interessi, debitamente compilata e sottoscritta.

**Con note del concorrente caricate sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollate e conservate agli atti, l'impresa ha presentato correttamente quanto richiesto, e cioè l' "Allegato O" della persona indicata come "titolare effettivo", debitamente compilato, sottoscritto e con pertinente documento di identità.**

-- MEDIL SRL nella compilazione del DGUE alla **domanda 19.1.2** ha espresso la volontà di riservarsi, "*come mera eventualità e quindi senza alcun obbligo*", di subappaltare il 100% dei lavori della categoria OS 30, mentre alla successiva **domanda 19.1.3** ha comunicato di *obbligarsi* a subappaltare il 100% dei lavori della stessa categoria OS 30 (dall'esame dell'attestato SOA, MEDIL SRL non possiede effettivamente la qualificazione nella categoria OS 30). Poiché le due risposte risultano contraddittorie e pertanto non risulta chiara la volontà dell'impresa, mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stato chiesto all'operatore di chiarire la propria volontà in merito al subappalto dei lavori della categoria OS 30, mediante specifica dichiarazione.

**Con note del concorrente caricate sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollate e conservate agli atti, l'impresa ha riconosciuto la contraddittorietà di quanto presentato e ha chiarito la propria situazione, affermando di riservarsi solo la possibilità di subappaltare i lavori della categoria OS 30, esplicitando che erroneamente è stata compilata la risposta alla domanda 19.1.3.**



-- CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL segnala una risoluzione contrattuale disposta dal Comune di Livigno nell'anno 2019, contestata presso il giudice ordinario, indicata puntualmente con le relative indicazioni e per la quale risulta dalla documentazione prodotta che fosse prevista udienza il giorno 07/03/2023. Mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stato chiesto all'operatore di fornire informazioni circa il risultato della suddetta udienza e altre informazioni ritenute utili per una completa comprensione della vicenda, così da potere valutare l'eventuale gravità della stessa.

**Con note del concorrente caricate sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollate e conservate agli atti, sono state fornite le informazioni richieste, con le seguenti risultanze:**

**-- Risoluzione contrattuale del Comune di Livigno: dalla lettura delle vicende esposte nella documentazione di chiarimento emerge in modo evidente che le motivazioni della risoluzione operata dalla SA riguardano problematiche, oggi di tipo frequente, legate all'esecuzione del cantiere in questione, e collegate anche alla condotta tenuta dalla SA nel corso dell'appalto. Dalla documentazione prodotta si rileva che alla data del 07/03/2023 la causa in merito al provvedimento di risoluzione è stata trattenuta in decisione dando alle parti ulteriori termini temporali per il deposito di comparse conclusionali e memorie di replica. In ogni caso le motivazioni in argomento non appaiono tali da considerare il concorrente non affidabile professionalmente o tali da contraddistinguere lo stesso concorrente per significative o persistenti carenze nell'esecuzione di precedenti lavori.**

-- L'impresa LE. IL COSTRUZIONI SRL, designata come esecutrice da CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL, non ha presentato la seguente documentazione a proprio nome:

- 1) ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46 del D.Lgs. n. 198/2006;
- 2) attestazione della conformità del suddetto rapporto a quello trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità ai sensi del secondo comma del citato articolo 46 del D.Lgs. n. 198/2006;
- 3) "Allegato E" (dichiarazioni integrative) di cui all'art. 14.3.1 del disciplinare di gara.

Mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stato chiesto all'operatore di caricare sul Portale i documenti sopra indicati ai numeri 1), 2) e 3).

**Con note del concorrente caricate sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollate e conservate agli atti, l'impresa ha presentato correttamente quanto richiesto, cioè i documenti di cui ai numeri 1), 2) e 3).**

-- L'impresa LE. IL COSTRUZIONI SRL, designata come esecutrice da CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL, nella compilazione del DGUE non ha spuntato il modulo della risposta alla **domanda 25** (obblighi relativi al pagamento di contributi previdenziali e assicurativi) intendendo così comunicare una risposta negativa, senza però poi compilare le risposte alle domande dalla 25.1 alla 25.7, come avrebbe dovuto fare obbligatoriamente in caso di precedente risposta negativa. Poiché la risposta alla suddetta domanda risulta contraddittoria e pertanto non risulta chiaro lo stato dell'impresa, mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stato chiesto all'operatore di



chiarire la propria situazione, comunicando a questo Consorzio con specifica dichiarazione l'effettiva risposta alla domanda 25 del DGUE.

**Con note del concorrente caricate sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollate e conservate agli atti, l'impresa ha presentato DGUE completo, dove alla domanda 25 è stata data risposta positiva.**

-- Nella domanda di partecipazione (Allegato "D3"), per l'impresa LE. IL COSTRUZIONI SRL, designata come esecutrice da CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL, sono indicati gli estremi identificativi del "titolare effettivo" ma per il quale non risulta accluso il relativo "Allegato O" (dichiarazione di assenza di conflitto di interessi). Mediante richiesta di chiarimenti, come previsto all'art. 25 lettera "E" del disciplinare è stato richiesto che il "titolare effettivo" presenti una propria dichiarazione di assenza di conflitto d'interessi, debitamente compilata e sottoscritta.

**Con note del concorrente caricate sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollate e conservate agli atti, l'impresa ha presentato correttamente quanto richiesto, e cioè l' "Allegato O" della persona indicata come "titolare effettivo", debitamente compilato e sottoscritto.**

**Il concorrente viene pertanto ammesso al prosieguo della gara.**

\*\*\*\*\*

**7 - CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOCIETA' COOPERATIVA - Esecutrice COSTRUZIONI EDILI BARALDINI QUIRINO S.P.A.**

**A) CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI ha presentato un PASSOE che riporta correttamente i nominativi del consorzio e del consorziato esecutore, di quest'ultimo manca la firma digitale. Mediante richiesta di chiarimenti è stata richiesta entro il termine di 10 giorni naturali e consecutivi dal ricevimento della nota di richiesta la presentazione del suddetto PASSOE corredato dalla firma del consorziato esecutore.**

**Con nota del concorrente caricata sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollata e conservata agli atti, l'impresa ha presentato correttamente quanto richiesto, e cioè il PASSOE corredato anche dalla firma del consorziato esecutore.**

**B) CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI possedendo certificazione ISO 9000 e ISO 14001, come anche l'impresa esecutrice COSTRUZIONI EDILI BARALDINI QUIRINO S.P.A., ha presentato una garanzia provvisoria di importo ridotto rispetto al 2% del valore dell'appalto ma di valore inferiore a quello risultante dal calcolo matematico delle riduzioni fruite, rendendosi necessarie pertanto spiegazioni in merito. Mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stato chiesto all'operatore di chiarire la propria documentazione prodotta.**

**Con nota del concorrente caricata sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollata e conservata agli atti, l'impresa giustifica il minor importo indicato nella garanzia come "mero errore materiale estrinsecatosi sul piano empirico in un errore di battitura", "mero errore materiale in fase di digitazione della somma" ed "errore materiale di battitura".**

**Detta giustificazione non risulta né plausibile né accettabile, in quanto oggettivamente non si è in presenza di errore materiale: il suddetto importo è stato scritto nella polizza sia in cifre che in lettere con identico valore, dal che ne consegue che sia stato scritto in modo consapevole al momento della**





formazione della garanzia, e quindi detta difformità non può essere certo definibile *“involontaria”*, come sostenuto invece dal concorrente in altro punto della nota presentata.

Il concorrente riconosce esplicitamente che l'importo garantito sia inferiore a quello richiesto dalla legge, poichè ha provveduto, di sua iniziativa e senza nessun suggerimento da parte di questo Consorzio, *“a sanare il suddetto vizio formale”* inserendo nella nota caricata sul Portale una nuova *“appendice a polizza fideiussoria”*, datata 03/04/2023 e denominata *“MODIFICA capitale assicurato”*, sulla quale testualmente è riportato: *“A MODIFICA di quanto indicato sulla polizza... la società si prende e dà atto che la somma garantita DIVENTA la seguente...”*, con ciò palesando che solo in data 03/04/2023, quindi ben oltre il termine ultimo di presentazione delle offerte stabilito dalla legge di gara (ore 12:59 del 08/03/2023), ha provveduto ad allineare l'importo garantito a quello richiesto dall'art. 93 comma 7 del D.Lgs. 50/2016.

Il concorrente si preoccupa poi di chiarire che detta nuova appendice *“non costituisce una polizza nuova (tardiva) o INTEGRATIVA/MODIFICATIVA/sostitutiva della cauzione originariamente fissata”*, contraddicendo però in modo evidente quanto invece si rileva scritto in detta appendice, che è denominata *“MODIFICA capitale assicurato”* e dove, come sopra già rilevato, viene specificato *“A MODIFICA di quanto indicato sulla polizza...”* e dove si trova anche scritto *“la presente appendice che forma parte INTEGRANTE della suddetta polizza...”*.

Il concorrente a sostegno dell'asserita scusabilità dell'errore cita una sentenza TAR Lazio, la n. 4895/2006, molto risalente (sentenza datata 20/06/2006, per una gara tenutasi nell'anno 2000, ancora in vigore della Legge 109/1994 e con importi della garanzia ancora in Lire) dove il ricorso verteva sulla possibilità di arrotondamento entro le 100 Lire all'entità numerica superiore o inferiore dell'importo dovuto, caso però del tutto differente da quello che riguarda oggi il concorrente: infatti il minor importo di trentasei Euro nella presente gara non può essere ricondotto in nessun modo ad un ipotetico arrotondamento al valore prescritto di legge, poichè nel valore della polizza sono stati inseriti anche *nove centesimi di Euro* nella quantificazione dell'importo garantito, senza che ci sia stata dunque alcuna volontà di apportare qualche arrotondamento.

Per una corretta valutazione della posizione di gara del concorrente si evidenzia che:

1) il disciplinare di gara nelle premesse prevede: *“Con la presentazione dell'offerta telematica si intendono accettate, incondizionatamente, tutte le clausole e le condizioni del presente disciplinare e degli altri documenti di gara.”*;

2) all'art. 9 del disciplinare come aiuto dei concorrenti è stata inserita una tabella con indicati gli importi minimi da rispettare della garanzia provvisoria in rapporto ai principali casi di riduzione previsti ai sensi dell'art. 93 comma 7 del D.Lgs. 50/2016;

3) nel disciplinare, subito dopo la tabella sopra menzionata, è stato stabilito con estrema chiarezza: *“Per agevolare una corretta presentazione della garanzia al fine di evitare possibili contestazioni, il concorrente deve presentare la garanzia provvisoria per l'importo, fra quelli indicati nella tabella più sopra riportata, corrispondente alle certificazioni possedute dallo stesso concorrente; poiché detto obbligo è ragionevole e del tutto esigibile tenuto conto della ordinaria diligenza che il concorrente deve impiegare nel presentare l'offerta telematica, l'insufficiente (non saranno considerati rilevanti a tal riguardo eventuali scostamenti dovuti ad arrotondamenti effettuati) importo della garanzia presentata sarà causa di esclusione, senza possibilità di soccorso istruttorio. Si richiede pertanto al concorrente la massima diligenza nel predisporre la documentazione di gara e nel caricare la stessa sul portale.”;*



4) il concorrente sottoscrivendo l' "Allegato E" facente parte della documentazione di gara ha dichiarato, al punto "e)", "di accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nel bando di gara, nel disciplinare di gara, negli altri documenti di gara".

Essendo stata corretta solo in data 03/04/2023 la garanzia per renderla conforme a quanto previsto dall'art. 93 comma 7 del D.Lgs. 50/2016 e dall'art. 9 del disciplinare di gara, detta modifica risulta postuma al termine ultimo di presentazione, quindi tardiva e di conseguenza non ammissibile, dovendosi rispettare i principi di imparzialità e di par condicio (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, n. 5347/2022), tenuto anche conto che tutti gli altri concorrenti hanno invece diligentemente presentato una garanzia provvisoria conforme alla legge di gara.

L'errore commesso dal concorrente è pertanto da imputare solo a sè stesso e alla mancata necessaria diligenza professionale al momento della formazione della garanzia provvisoria.

C) L'impresa esecutrice COSTRUZIONI EDILI BARALDINI QUIRINO S.P.A. ha presentato il rapporto periodico sulla situazione del personale, però mancante dell'attestazione della sua conformità a quello trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionali di parità, come previsto dall'art. 47 comma 2 del D.L.77/2021. Pertanto mediante SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 13 del disciplinare di gara è stata chiesta detta attestazione di conformità.

Con nota del concorrente caricata sul Portale di gara in tempo utile (con termine ultimo stabilito del 13/04/2023), poi protocollata e conservata agli atti, l'impresa ha presentato correttamente quanto domandato, e cioè l'attestazione di conformità richiesta.

Considerata l'irregolarità di cui al punto B), viste le considerazioni di questa Commissione ivi riportate, tenuto conto del PRINCIPIO DI AUTORESPONSABILITÀ in base al quale ciascun concorrente sopporta le conseguenze di eventuali errori commessi nella presentazione in sede di gara della propria documentazione (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, n. 6651/2021), come previsto all'art. 9 del disciplinare il concorrente non ha le condizioni per essere ammesso al prosieguo della gara con conseguente esclusione dalla stessa.

\*\*\*\*\*

Ad esito delle valutazioni effettuate durante le precedenti sedute e durante l'odierna seduta di gara, la Commissione così si esprime in merito alle ammissioni ed alle esclusioni dei concorrenti:

- ammessi al prosieguo della gara: i concorrenti sopra indicati coi numeri dal n. 1 (uno) al numero 6 (sei);
- esclusi dal prosieguo della gara: il concorrente sopra indicato col numero 7 (CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOCIETA' COOPERATIVA - Esecutrice COSTRUZIONI EDILI BARALDINI QUIRINO S.P.A.),

fermo restando il provvedimento finale in proposito di competenza del RUP.

Il presidente alle ore 11:50 chiude la chat, effettua l'uscita dal portale, dichiara terminata la seduta di gara.

Di quanto precede viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto per approvazione come di seguito.



Sistema di gestione con Certificazione di conformità alla norma ISO 9001:2015 per la progettazione di opere pubbliche nell'ambito dell'attività di bonifica idraulica e irrigazione e del patrimonio gestito dal Consorzio per lavori superiori

Il Presidente della Commissione interna di gara: Ing. Mauro Monti

Il Commissario: Ing. Marco Volpin

Il Commissario e verbalizzatore: Ing. Nico Menozzi

Il presente verbale così sottoscritto dalla Commissione interna di gara costituisce anche proposta al RUP per le ammissioni/esclusioni dal prosieguo della gara e viene pertanto consegnato al RUP competente, Ing. Mauro Monti, che lo fa proprio confermandone le risultanze, rappresentando così il provvedimento che il RUP adotta per determinare le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa per il prosieguo della gara, ai sensi dell'art. 76 comma 2-bis del D.Lgs 50/2016.

Il RUP dispone che ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs 50/2016 il presente verbale sia pubblicato sul Portale di gara e sul sito del Consorzio, oltre che essere inviato ai concorrenti ai sensi e nei termini di cui all'art. 76 comma 2-bis del D.Lgs 50/2016.

Il Responsabile Unico del Procedimento: Ing. Mauro Monti



Sistema di gestione con Certificazione di conformità alla norma ISO 9001:2015 per la progettazione di opere pubbliche nell'ambito dell'attività di bonifica idraulica e irrigazione e del patrimonio gestito dal Consorzio per lavori superiori

